

Hankintapäätös HUS Tietovarastoinnin ja raportoinnin kehitys- ja koulutuskumppanuuskilpailusta koskevassa tarjouskilpailussa

Selostus

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

HUS on pyytänyt asiantuntijatyön tarjouksia HUS 157-2019 dynaamiseen hankintajärjestelmään valituilta toimittajilta tietovarastoinnin ja raportoinnin kehitys- ja koulutuskumppanuudesta.

Hankinta on jaettu kolmeen (3) itsenäiseen osa-alueeseen, jotka ovat:

- osa-alue 1: Koulutuspalvelut
- osa-alue 2: PowerBI-ympäristöjen kehittämispalvelut
- osa-alue 3: Tietovarastointikerroksen kehitys- ja ylläpitotyöt

Hankintateknisesti kustakin yllä luetellusta osa-alueesta tehdään erilliset hankintapäätökset. HUS valitsee kilpailutuksen perusteella osa-aluekohtaisesti yhden toimittajan ja yhden varatoimittajan.

Tämä päätös koskee hankinnan osa-alueita 3: Tietovarastointikerroksen kehitys- ja ylläpitotyöt. Hankittava palvelu käsittää Tilaaajan uuden, johdon raportoinnin mahdollistavan tietovarastointijärjestelmän jatkuva kehittäminen ja tuen (ylläpito ja valvonta). Toimittajan tulee kyetä tekemään toteutustyötä Azure-ympäristöön ja käyttämään siinä käytettäviä WhereScape- ja Ellie-käsitemallinnuksen tuotteita. Hankittavan Toimittajan toimesta tuotetun palvelun tulee sisältää myös kehitystarpeiden kirjaamisen, priorisoinnin sekä seurannan kehitystyökalussa. Osa hankittavasta asiantuntijatyöstä on HUS:n tietovarastointi- ja raportointikokonaisuuden ja arkkitehtuurikehitystä tukevaa työtä käsittäen esim. ympäristöjen arkkitehtuurisuunnittelun sekä JHS-suositusten mukaisen dokumentaation laadinnan. Osa hankittavasta asiantuntijatyöstä on ns. teknisen tuoteomistajan työtä sisältäen teknologia- ja linjauksien teon sekä kehittämisperiaatteiden ja linjauksien jalkautus sekä kehitys- ja ylläpitotiimeissä.

Hankinnan ennakoitu arvo neljälle vuodelle laskettuna 6.000.000 €. Tämän vuoksi hankintapäätös kuuluu joko hallituksen tai talous- ja konsernijaoksen toimivaltaan.

Sopimus tulee voimaan, kun molemmat sopijapuolet ovat allekirjoittaneet sen. Sopimus on voimassa toistaiseksi.

2. Hankintamenettely

Hankinta tehdään HUSin perustaman "ICT-asiantuntijapalvelut"-nimisen dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä (tunniste HUS 105-2020), josta on julkaistu hankintailmoitus 11.6.2019.

Hankintaa koskeva tarjouspyyntö "HUS Tietovarastoinnin ja raportoinnin kehitys- ja koulutuskumppanuus" lähetettiin dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksytyille tarjoajille 10.03.2020.

Hankintayksikkö suoritti osa-alueilla 2: Power BI-ympäristöjen kehittämispalvelut sekä 3: Tietovarastointikerroksen kehitys- ja ylläpitotyöt välikarsinnan perustuen tarjousten hinnan vertailupisteisiin sekä asiantuntijoiden kokemuksen ja osaamisen vertailupisteisiin. Näin saadun välituloksen perusteella hankintayksikkö kutsui tiimihaastatteluun sekä suoritti asiakastyty-

väisyyskyselyn viidelle (5) osa-alueen parhaan välituloksen saaneelle tarjoajalle.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 23.03.2020 klo 23.59.

4. Saadut tarjoukset

Määräaikaan mennessä saapuivat tarjoukset seuraavilta tarjoajilta:

- Accenture
- Aureolis Oy
- BearingPoint Finland Oy
- CGI Suomi Oy
- Codemen Oy
- Digia Finland Oy
- Elisa Oyj
- Invenco Oy
- NHG Finland Oy
- Nordcloud
- Productivity Leap Oy
- Protacon Solutions Oy
- Ready Solutions Oy
- Siili Solutions Oy
- Tieto Finland Oy
- Valamis Group Oy

Näistä tarjouksen osa-alueelle tarjouksen osa-alueelle 3: Tietovarastointikerroksen kehitys- ja ylläpitotyöt jättivät seuraavat tarjoajat:

- Accenture
- Aureolis Oy
- BearingPoint Finland Oy
- CGI Suomi Oy
- Codemen Oy
- Nordcloud
- Productivity Leap Oy
- Protacon Solutions Oy
- Ready Solutions Oy
- Tieto Finland Oy

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan tuli ilmoittaa HUSille, jos sen taloudelliseen ja rahoituskelliseen asemaan tai muihin dynaamisen hankintajärjestelmän soveltuvuusvaatimuksiin liittyviin seikkoihin on tullut muutoksia. Kukaan tarjoajista ei ilmoittanut muutoksista. Tarjoajat täyttivät siten tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa palvelua ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnön liitteessä 1 Hankinnan kohteen kuvaus. Hankinnassa sovellettavat sopimusehdot oli kuvattu tarjouspyynnön liitteenä 2 olleessa sopimusluonnoksessa.

Tarjouspyynnön mukaan tarjous tuli laatia käyttäen tarjouspyynnön liitteen 7 mukaista vastauslomaketta. BearingPoint Finland Oy tarjous ei sisältänyt edellytettyä vastauslomaketta, eikä siten kaikkia tarjousten vertailussa

edellytetyjä tietoja. Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Edellä mainitulla perusteella Bearing-Point Finland Oy tarjous todettiin tarjouspyynnön vastaiseksi ja se tulee sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoukset todettiin tarjousten tarkastamisen yhteydessä tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti tarjoukset vertailtiin osa-alueittain kokonaistaloudellisen edullisuuden mukaisesti.

Tarjouskilpailun osa-alueelle 3: Tietovarastointikerroksen kehitys- ja ylläpitotyöt tarjousten vertailu toteutettiin tarjouspyynnön liitteen 6 Vertailuperusteet mukaisesti seuraaviin arviointikriteereihin perustuen:

Vertailukriteeri	Painoarvo	Mistä vastaukset arvioidaan
HINTA	30	Vertailuhintana toimii asiantuntijatyölle tarjouslomakkeen liitteellä 7.8 ilmoitetut tunti hinnat.
ASIAKASTUNTIJAN OSAAMINEN JA KOKEMUS	25	Vertailu perustuu tarjoajan tarjouslomakkeen liitteellä 7.6 antamiin vastauksiin koko tiimiä koskien
TIIMIHAASTATELUT	30	Vertailu perustuu tarjoajan tarjouslomakkeen liitteellä 7.6 tarjoajan nimeämän tiimin henkilöiden tiimihaastattelutuloksiin.
ASIAKASTYYTYVÄISYYSKYSELY	15	Vertailun kohteena on tarjoajan liitteellä 7.7 kuvaamien asiakasyhteyshenkilöiden asiakastyytyväisyyskyselyn tuloksiin koskien tiimin henkilöitä

Hankintayksikkö suoritti tarjouspyynnön liitteessä 6, Vertailuperusteet tarkemmin kuvatun välikarsinnan, jonka lopputuloksena hankintayksikkö kutsui tiimihaastatteluun sekä suoritti asiakastyytyväisyyskyselyn seuraaville viidelle (5) osa-alueen parhaan välituloksen saaneelle tarjoajalle:

- Aureolis Oy
- CGI Suomi Oy
- Productivity Leap Oy
- Protacon Solutions Oy
- Tieto Finland Oy

Tarkempi erittely tarjousten vertailuhinnoista ja hinnan vertailupisteet on nähtävissä tämän päätöksen **liitteestä 1** Vertailun yhteenveto osa-alue 3.

Asiantuntijoiden kokemuksen ja osaamisen pisteytys suoritettiin tarjouspyynnön liitteen 6, Vertailuperusteet kohdassa 2.4 kuvatulla tavalla. Tarkempi erittely tarjousten asiantuntijoiden kokemuksen ja osaamisen pisteytyksestä ja pisteiden perusteluista on nähtävissä tämän päätöksen liitteestä 1.1 Asiantuntijoiden kokemuksen ja osaamisen pisteytys.

Tarjouksessa nimettyä tiimiä koskeva tiimihaastattelu suoritettiin tarjouspyynnön liitteen 6, Vertailuperusteet kohdassa 2.5 kuvatulla tavalla. Tarkempi erittely tiimihaastattelun tuloksista ja arvioinneista on nähtävissä tämän päätöksen liitteestä 1.2 Tiimihaastattelun arviointi.

Tarjouksessa nimettyä tiimiä koskeva asiakastyytyväisyyskysely suoritettiin tarjouspyynnön liitteen 6, Vertailuperusteet kohdassa 2.6 kuvatulla tavalla. Asiakastyytyväisyyskyselyyn liittyvät yhteydenotot ilmoitetuille referenssi-asiakkaille toteutettiin 30.3. - 3.4.2020 aikana. Kuitenkin vielä joitakin henkilöistä yritettiin tavoittaa 6.4 ja 7.4, jolloin osa tavoitettiin vasta tuolloin. Jokaista referenssiasiakasta tavoiteltiin ensin puhelimitse. Puheluun vastanneiden referenssiasiakkaiden osalta haastattelu suoritettiin heti tai sovittiin uusi soittoaika. Mikäli referenssiasiakas ei vastannut puheluun, lähetettiin hänelle sähköposti, jossa tiedusteltiin sopivaa aikaa vastata kyselyyn. Referenssiasiakkaat, joilta vastaus sähköpostiin saatiin, haastateltiin erikseen sovittuna ajankohtana. Mikäli referenssiasiakas ei vastannut sähköpostiin, yritettiin henkilöä tavoittaa vielä toisen kerran puhelimitse. Tarkempi erittely

asiakastyytyväisyyskyselyn tuloksista ja arvioinneista on nähtävissä tämän päätöksen liitteestä 1.3 Asiakastyytyväisyyskysely.

Pisteytyksien tarkemmat perustelut (liitteet 1.1-1.3) ovat nähtävänä hallituksen työtilassa.

8. Yhteenveto

Tarjouskilpailussa vertailut tarjoukset sijoittuivat paremmuusjärjestyksessä seuraavasti:

Tarjoaja	Kokonaispisteet
1. Protacon Solutions Oy	85,00
2. Productivity Leap Oy	81,46
3. CGI Suomi Oy	78,29
4. Tieto Finland Oy	77,08
5. Aureolis Oy	67,38
6. Ready Solutions Oy	36,76
7. Nordcloud	35,12
8. Codemen Oy	35,05
9. Accenture	32,63

Päätösesitys

Hallitus päättää

1. sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle BearingPoint Finland Oy:n
2. valita kilpailutuksen mukaisesti Protacon Solutions Oy:n
3. valita kilpailutuksen mukaisesti Productivity Leap Oy:n varatoimittajaksi
4. valtuuttaa HUS Tietohallinnon tulosalueen johtajan tarvittaessa tekemään sopimukseen vähäisiä täsmennyksiä tarjouspyynnön mukaisesti ja allekirjoittamaan sopimuksen
5. valtuuttaa HUS Tietohallinnon tulosalueen johtajan tarvittaessa irtisanoamaan sopimuksen sopimusehtojen mukaisesti
6. oikeuttaa HUS Tietohallinnon johtajan tekemään tarpeellisia sopimusehtojen mukaisia sopimukseen perustuvia tilauksia HUSin vuosittain hyväksytyn talousarvion puitteissa sekä HUSin investointiohjelman mukaisesti
7. tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta tässä kokouksessa.

Päätös on ehdollinen siihen asti, kunnes hankintayksikkö on tarkistanut toimittajalta tarjouspyynnön mukaisesti vaaditut selvitykset ja todistukset.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tulosalueen johtaja Pertti Mäkelä, s-posti [pertti.makela\(at\)hus.fi](mailto:pertti.makela(at)hus.fi)
Tulosyksikön johtaja Mikko Rotonen, s-posti [mikko.rotonen\(at\)hus.fi](mailto:mikko.rotonen(at)hus.fi)

